

Jacek Wysocki¹, Adam Antczak², Joanna Chorostowska-Wynimko³, Leszek Czupryniak⁴, Andrzej Fal^{5,6}, Robert Flisiak⁷, Ernest Kuchar⁸, Artur Mamcarz⁹, Aneta Nitch-Osuch¹⁰, Marcin Stajszczyk¹¹, Michał Abendrot¹², Dominik Golicki^{13,14}, Katarzyna Jaśkowiak¹⁴, Anna Skoczyńska¹⁵

¹Katedra i Zakład Profilaktyki Zdrowotnej, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu

²Klinika Pulmonologii Ogólnej i Onkologicznej, Uniwersytet Medyczny w Łodzi

³Zakład Genetyki i Immunologii Klinicznej, Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc w Warszawie

⁴Klinika Diabetologii i Chorób Wewnętrznych, Warszawski Uniwersytet Medyczny

⁵Klinika Alergologii, Chorób Płuc i Chorób Wewnętrznych, Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie

⁶Wydział Medyczny, Collegium Medicum, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

⁷Klinika Chorób Zakaźnych i Hepatologii, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

⁸Klinika Pediatrii z Oddziałem Obserwacyjnym, Warszawski Uniwersytet Medyczny

⁹III Klinika Chorób Wewnętrznych i Kardiologii, Wydział Lekarski, Warszawski Uniwersytet Medyczny

¹⁰Zakład Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego, Warszawski Uniwersytet Medyczny

¹¹Oddział Reumatologii i Chorób Autoimmunologicznych, Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu

¹²Pfizer Polska Sp. z o.o., Warszawa

¹³Katedra i Zakład Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej, Warszawski Uniwersytet Medyczny

¹⁴HealthQuest Sp. z o.o., Warszawa

¹⁵Krajowy Ośrodek Referencyjny ds. Diagnostyki Bakteryjnych Zakażeń Ośrodkowego Układu Nerwowego (KOROUN),

Zakład Epidemiologii i Mikrobiologii Klinicznej, Narodowy Instytut Leków w Warszawie

Szczepienia przeciw pneumokokom pacjentów dorosłych – nowe możliwości

Bakterie *Streptococcus pneumoniae* (*S. pneumoniae* – dwuinka zapalenia płuc) są istotną przyczyną zachorowalności i umieralności osób dorosłych, w tym jedną z głównych przyczyn pozaszpitalnego zapalenia płuc (PZP) [1, 2]. Inwazyjna choroba pneumokokowa (ICHp) obejmuje ciężkie zakażenia pneumokokowe, w których dochodzi do przedostania się bakterii do pierwotnie jałowych miejsc, np. płynów ustrojowych. ICHp może przebiegać pod postacią zapalenia płuc z bakteriecią, sepsy i zapalenia opon mózgowo-rdzeniowych, które wciąż stanowią poważny problem zdrowotny cechujący się wysoką śmiertelnością. Według danych Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (*European Centre for Diseases Prevention and Control* – ECDC) w 2019 r. (przed wybuchem pandemii COVID-19) odnotowano 23 tys. potwierdzonych przypadków ICHp w krajach Unii Europejskiej/Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Potwierdzone przypadki choroby najczęściej występowały wśród dzieci w wieku poniżej roku

(13,5/100 tys.) i dorosłych w wieku powyżej 65 lat (16,7/100 tys.) [3].

Szacuje się, że pneumokokowe zapalenie płuc jest odpowiedzialne za mniej więcej 98% obciążenia chorobami pneumokokowymi osób w wieku ≥ 50 lat [4]. Zapalenie płuc jest niejednorodną jednostką chorobową o zmiennym obrazie klinicznym i etiologii. U osób dorosłych w większości przypadków (75%) pneumokokowe PZP (pPZP) ma postać zakażenia nieinwazyjnego [5]. Pozostałe 25% przypadków stanowią zapalenia płuc z bakteriecią, które wiążą się z ciężkim przebiegiem, dłuższym czasem powrotu do zdrowia i większym ryzykiem zgonu [6]. Pneumokokowe PZP jest także najczęstszym ciężkim powikłaniem zakażeń wirusowych. Zakażenie pneumokokami wykrywane jest u około 35% chorych hospitalizowanych z powodu zapalenia płuc pierwotnie wywołanego przez wirusa grypy [7]. Zapalenia płuc osób dorosłych stanowią istotne obciążenie systemów opieki zdrowotnej na całym świecie. Szacuje się, że odsetek dorosłych pacjen-

tów z PZP wymagających hospitalizacji może wynosić od 20% do 50% w zależności od kraju [8]. Według danych Narodowego Funduszu Zdrowia w 2019 r. w warunkach ambulatoryjnych leczono około 374,4 tys. dorosłych z powodu PZP, a 54,9 tys. hospitalizowano [9]. Dokładne oszacowanie częstości przypadków PZP spowodowanych *S. pneumoniae* jest trudne. Zapalenie płuc leczone jest empirycznie zaraz po postawieniu diagnozy, najczęściej bez konieczności określenia etiologii zakażenia [10]. Według badań obserwacyjnych przeprowadzonych w okresie ostatnich dwóch dekad (lata 1999–2020) odsetek przypadków PZP spowodowanych *S. pneumoniae* wynosi od 33% do 48% przypadków o znanej etiologii [1]. Podana częstość pneumokokowych PZP nie uwzględnia jednak przypadków leczonych ambulatoryjnie. Obciążenie pneumokokowym PZP osób dorosłych jest więc z dużym prawdopodobieństwem niedoszacowane. Zapalenie płuc pociąga za sobą wiele następstw zdrowotnych, takich jak podwyższone ryzyko zgonu, zaostrzenie czy dekompensacja choroby podstawowej i pogorszenie ogólnej jakości życia [11, 12].

Grupy ryzyka zakażeń

Podstawowym czynnikiem ryzyka zakażenia *S. pneumoniae* jest zaawansowany wiek, który w za-

leżności od źródła określany jest jako powyżej 50. lub 65. roku życia [13]. Zmiany związane ze starzeniem się układu odpornościowego oraz istotnie częstsze występowanie chorób współistniejących wśród osób starszych przyczyniają się do zwiększonej podatności na zakażenia [14, 15]. Częstość pneumokokowego zapalenia płuc wśród osób zdrowych w wieku ≥ 65 lat jest niemal 5-krotnie większa względem częstości obserwowanej u osób w wieku od 18 do 49 lat [13]. Choroba przewlekła, bez względu na wiek pacjenta, zwiększa ryzyko wystąpienia zakażenia pneumokokami w porównaniu z osobami zdrowymi. Właśnie dlatego osoby dorosłe z przewlekłą chorobą serca, płuc, wątroby, cukrzycą są w tzw. grupie umiarkowanego ryzyka zakażenia pneumokokami [16] (tab. 1). Trzeba jednak pamiętać, że współwystępowanie kilku czynników umiarkowanego ryzyka kilkukrotnie zwiększa ryzyko wystąpienia zakażenia *S. pneumoniae* względem osoby dorosłej w tym samym wieku [13]. Niezdrowe zachowania – takie jak palenie papierosów oraz nadużywanie alkoholu – również zwiększają ryzyko zakażenia *S. pneumoniae* [17]. Przykładowo, ryzyko wystąpienia IChP wśród palaczy w wieku od 18 do 64 lat jest ponad dwukrotnie większe niż wśród osób niepalących w tym samym wieku [18]. Istotny wpływ na zwiększenie ryzyka zakażenia

Tabela 1. Czynniki ryzyka zakażenia pneumokokami u dorosłych

Wiek [13, 20]	Czynniki gospodarza		Czynniki środowiskowe [19, 20]	Niezdrowe zachowania [17]
	Czynniki umiarkowanego ryzyka [13, 16, 17]	Czynniki wysokiego ryzyka [13, 16, 17]		
≥ 65 lat	– przewlekłe choroby serca – przewlekłe choroby płuc* – cukrzyca – przewlekłe choroby wątroby	– zakażenie wirusem HIV – przewlekła niewydolność nerek, zespół nerczycowy – nowotwory (lite, hematologiczne) – przeszczep narządów litych – choroby autoimmunologiczne – terapia immunosupresyjna, stosowanie kortykosteroidów – pierwotne niedobory odporności, – wyciek płynu mózgowo-rdzeniowego – funkcjonalna lub anatomiczna asplenia, – implant ślimakowy	– poprzedzające wirusowe zakażenie dróg oddechowych (np. grypa) – stały kontakt z małymi dziećmi – pobyt w instytucji (np. dom opieki)	– palenie tytoniu – nadużywanie alkoholu

*W tym przewlekła obturacyjna choroba płuc, rozedma płuc i astma
HIV – ludzki wirus niedoboru odporności

pneumokokami mają także czynniki środowiskowe, w tym wcześniejsze zakażenie wirusem grypy [19] lub przebywanie w placówkach opieki długoterminowej [20].

Najwyższe ryzyko zakażenia pneumokokami dotyczy osób z zaburzeniami układu odpornościowego, tj. osób dorosłych z immunosupresją spowodowaną wrodzonymi lub nabytymi niedoborami odporności, zakażeniem wirusem HIV, przewlekłą niewydolnością nerek, zespołem nerczycowym, białaczkami, chłoniakami, chorobą Hodgkina, uogólnionym nowotworem złośliwym oraz przeszczepem narządów litych [21]. Osoby przyjmujące leczenie immunosupresyjne (tzw. jatrogenna immunosupresja) również są w grupie wysokiego ryzyka zakażenia [17]. Leki immunosupresyjne stosowane są m.in. w schorzeniach reumatologicznych lub onkologicznych i stanowią bardzo zróżnicowaną grupę substancji, do której zaliczamy m.in. doustne kortykosteroidy czy rytuksymab [22]. Wysokie ryzyko zakażenia pneumokokami związane jest również z wyciekami płynu mózgowo-rdzeniowego i stanem po wszczepieniu implantu ślimakowego [16].

Szczepionka polisacharydowa a szczepionki skoniugowane przeciw pneumokokom

Obecnie dostępne są dwa rodzaje szczepionek przeciwko pneumokokom: szczepionka polisacharydowa (*pneumococcal polysaccharide vaccine* – PPSV lub PPV) [23] oraz szczepionki polisacharydowe skoniugowane (*pneumococcal conjugate vaccine* – PCV) [24–26]. Ze względu na różną zawartość antygenów polisacharydowych szczepionek, w literaturze ich nazwy podaje się poprzez oznaczenie typu i walentności danej szczepionki. Na przykład PCV13 to szczepionka 13-walentna polisacharydowa skoniugowana (*pneumococcal conjugate vaccine, 13-valent* – PCV13).

Nieskoniugowana szczepionka polisacharydowa przeciw pneumokokom dostępna jest na rynku od około 40 lat [27]. W kontekście szczepień dorosłych ma ona wiele ograniczeń w porównaniu ze szczepionkami skoniugowanymi, z których najważniejszymi są brak wzbudzania pamięci immunologicznej, względnie krótki czas trwania ochrony

Tabela 2. Porównanie szczepionek przeciw pneumokokom: polisacharydowej i skoniugowanej

Cecha szczepionki	Szczepionka polisacharydowa nieskoniugowana (PPSV lub PPV)	Szczepionki polisacharydowe skoniugowane (PCV)
Rodzaj antygenów	Polisacharydy pneumokokowe [23]	Polisacharydy pneumokokowe związane kowalencyjnie z nośnikiem białkowym [24–26]
Indukcja odpowiedzi immunologicznej	Odpowiedź immunologiczna niezależna od limfocytów T, zależna jedynie od limfocytów B [31] Stymuluje limfocyty B do wytwarzania przeciwciał, nie indukuje pamięci immunologicznej [31]	Odpowiedź immunologiczna zależna od limfocytów T i B [31] Stymuluje limfocyty T do wytwarzania przeciwciał przez limfocyty B i tworzenia pamięci immunologicznej [31]
Czas trwania ochrony immunologicznej	Krótkotrwała – konieczność podania kolejnej dawki po mniej więcej 3 latach w niektórych przypadkach [23]	Długotrwała – nie ma konieczności podawania kolejnych dawek u osób dorosłych* [24–26]
Dawkowanie u dorosłych	1 dawka, powtórne szczepienie zalecane w odstępie co najmniej 3 lat w przypadku zwiększonego ryzyka zakażenia lub spadku poziomu przeciwciał [23]	Standardowo 1 dawka* [24–26]
Skuteczność w zapobieganiu inwazyjnej chorobie pneumokokowej	Udowodniona w badaniach kontrolowanych i obserwacyjnych [29, 30]	Udowodniona w dużym randomizowanym, kontrolowanym badaniu** [33, 34]
Skuteczność w zapobieganiu nieinwazyjnej chorobie pneumokokowej	Niejednoznaczne dane z badań głównych i metaanaliz [29, 30]	Udowodniona skuteczność w zapobieganiu pneumokokowemu PZP, w tym bez bakteriemii w randomizowanym badaniu klinicznym** [33, 34]

*W przypadku PCV13, jedynie u szczególnej grupy pacjentów, jaką stanowią osoby po przeszczepie komórek hematopoetycznych szpiku kostnego, zalecany cykl szczepienia obejmuje 4 dawki szczepionki PCV13 [24]

**Na podstawie skuteczności 13-walentnej skoniugowanej szczepionki przeciw pneumokokom PZP – pozaszpitalne zapalenie płuc

oraz konieczność powtarzania szczepienia (tab. 2). Odpowiedź immunologiczna na szczepionkę polisacharydową osób starszych, z określonymi chorobami przewlekłymi lub zaburzeniami odporności jest mniejsza niż osób zdrowych [28]. O ile skuteczność szczepionki polisacharydowej u dorosłych w zapobieganiu inwazyjnym postaciom zakażenia pneumokokami została potwierdzona [29], to skuteczność w zapobieganiu zakażeniom nieinwazyjnym jest niejednoznaczna [30]. Połączenie polisacharydu pneumokoka z białkiem nośnikowym w szczepionkach skoniugowanych (PCV) powoduje indukcję silnej odpowiedzi przez limfocyty B i T, a w rezultacie – wytworzenie długotrwałej pamięci immunologicznej [31]. W konsekwencji szczepionka skoniugowana wykazuje porównywalną (najczęściej nie gorszą) immunogenność u dorosłych z dobrze kontrolowanymi farmakologicznie chorobami przewlekłymi, jak u osób zdrowych [32]. Skuteczność szczepionki skoniugowanej 13-walentnej (PCV13) w zapobieganiu IChP i pPZP, w tym bez bakteriemii, u osób w wieku ≥ 65 lat potwierdzono w randomizowanym badaniu klinicznym [33, 34]. Standardowo jedna dawka szczepionki skoniugowanej zapewnia skuteczną ochronę dorosłych przed zakażeniem pneumokokami, w tym osób z czynnikami podwyższonego ryzyka zakażeń. Podanie kolejnej dawki szczepionki skoniugowanej jest konieczne wyłącznie w bardzo szczególnych populacjach pacjentów, tj. po przeszczepieniu komórek hematopoetycznych szpiku [24].

Populacyjne szczepienia za pomocą szczepionki skoniugowanej mają pozytywny wpływ na zdrowie publiczne, natomiast nie potwierdzono efektywności w tym zakresie szczepionek nieskoniugowanych. W Stanach Zjednoczonych szczepionka polisacharydowa nieskoniugowana (PPSV) dostępna była dla dzieci powyżej 2. roku życia i dorosłych od lat 80. XX wieku. Co ciekawe, spadek zachorowań na IChP w populacji dorosłych zaobserwowano dopiero po rozpoczęciu szczepień za pomocą szczepionki skoniugowanej, początkowo w ramach powszechnego szczepienia dzieci szczepionką PCV7 (od 2000 r.) i po zaleceniu szczepień dorosłych z zastosowaniem PCV13 (od 2012 r.) [35]. Efekt populacyjny wynika z udokumentowanego wpływu szczepionki skoniugowanej na zmniejszenie nosicielstwa pneumokoków w jamie nosowo-gardłowej osób zaszczepionych [36, 37]. Wpływ szczepionki nieskoniugowanej na nosicielstwo pneumokoków jest niejasny [38].

Szczepionki skoniugowane przeciw pneumokokom dostępne w Polsce

Do końca 2021 jedyną dostępną skoniugowaną szczepionką stosowaną w profilaktyce zakażeń pneumokokowych u dorosłych była szczepionka PCV13. Początkowo szczepionka PCV13 została zarejestrowana wyłącznie do stosowania w populacji dziecięcej [39]. W związku z ograniczeniami szczepionki polisacharydowej (m.in. z brakiem jednoznacznie potwierdzonej skuteczności w zapobieganiu PZP bez bakteriemii), rozpoczęto wiele badań klinicznych PCV13 w populacji dorosłych. Skuteczność szczepionki PCV13 oceniono w dużym randomizowanym, kontrolowanym badaniu klinicznym o akronimie CAPiTA (*Community-Acquired Pneumonia immunization Trial in Adults*), do którego włączono ponad 84 tys. osób w wieku ≥ 65 lat. Wykazano, że w badanej populacji skuteczność PCV13 w zapobieganiu IChP spowodowanej przez serotypy szczepionkowe wyniosła 75%, a w zapobieganiu pneumokokowemu PZP i pneumokokowemu PZP bez bakteriemii – odpowiednio 46% i 45%. Co więcej, dowiedziono, że skuteczność szczepionki nie zmniejsza się istotnie przez okres 4–5 lat [33]. Szczepionka PCV13 była dobrze tolerowana, a najczęściej występującymi zdarzeniami niepożądanymi były reakcje w miejscu iniekcji szczepionki (zaczerwienienie, ból, ograniczony ruch ramienia) oraz uogólnione zdarzenia niepożądane (zmęczenie, ból mięśni, gorączka) [33]. Skuteczność PCV13 była podobna w podgrupie osób z chorobami współistniejącymi, takimi jak: choroby serca, cukrzyca, choroba płuc [40]. Wyniki badania klinicznego CAPiTA potwierdzono w badaniu przeprowadzonym w warunkach rzeczywistej praktyki klinicznej [41]. Dowiedziono, że szczepienie dorosłych w wieku ≥ 65 lat za pomocą PCV13 zmniejszało ryzyko pneumokokowego PZP wymagającego hospitalizacji – wywołanego serotypami szczepionkowymi o 73%, a pneumokokowego PZP bez bakteriemii o 70%. W badaniu tym 88% pacjentów miało ≥ 1 chorobę współistniejącą, zwiększającą ryzyko zakażenia pneumokokami [41].

Od 2021 r. zarejestrowane zostały dwie nowe skoniugowane szczepionki przeciw pneumokokom, o większym pokryciu serotypowym niż PCV13: szczepionka 15-walentna (PCV15) oraz 20-walentna (PCV20). Szczepionka PCV15 pokrywa dwa dodatkowe serotypy względem PCV13 (22F i 33F), natomiast PCV20 – aż siedem dodatkowych (8, 10A, 11A, 12F, 15B, 22F, 33F). Do tej pory obie najnowsze szczepionki zarejestrowane zostały

do czynnego uodparniania populacji osób dorosłych w celu zapobiegania chorobie inwazyjnej i zapaleniu płuc wywoływanym przez bakterie *S. pneumoniae* (tab. 3 i 4) [25, 26].

Szczepionka PCV20 a epidemiologia zakażeń pneumokokowych u dorosłych

Wprowadzenie powszechnych szczepień dzieci przeciwko pneumokokom prowadzi do obniżenia ogólnej zapadalności na IChP przy jednoczesnym stopniowym wzroście udziału zakażeń powodowanych przez serotypy, które nie znajdują pokrycia w stosowanych szczepionkach [42]. Zjawisko zastępowania serotypów odnotowano już po wprowadzeniu szczepień dzieci za pomocą 7-walentnej skoniugowanej szczepionki przeciw pneumokokom

(PCV7), a następnie szczepionki 13-walentnej lub 10-walentnej [43]. Według danych ECDC w 2018 r. najczęściej identyfikowanymi serotypami powodującymi IChP we wszystkich grupach wiekowych były kolejno serotypy: 8, 3, 19A, 22F, 12F, 9N, 15A, 10A, 23B i 6C (ryc. 1). Serotypy te były przyczyną łącznie około 70% przypadków IChP [44]. Podobnych danych o epidemiologii zakażeń pneumokokowych w Polsce dostarcza Krajowy Ośrodek Referencyjny ds. Diagnostyki Bakteryjnych Zakażeń Ośrodkowego Układu Nerwowego (KOROUN). Według KOROUN w Polsce w 2021 r. najczęściej identyfikowanymi serotypami pneumokoków odpowiedzialnych za zakażenia inwazyjne osób w wieku > 20 lat były: 3, 4, 8, 9N, 19A, 22F, 6C, 14. Z kolei pięć serotypów najczęściej odpowiedzialnych za zgony to serotypy 3, 4, 14, 11A i 9N [45].

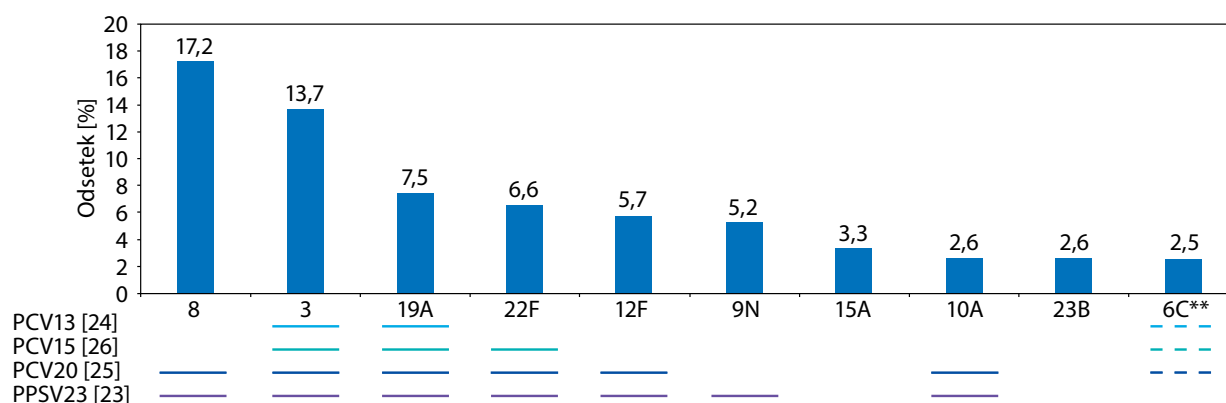
Tabela 3. Dostępne w Polsce szczepionki przeciwko pneumokokom stosowane u dorosłych

Szczepionka	Data pierwszej rejestracji w Europie	Wskazanie	Rodzaj antygenów
Szczepionki polisacharydowe skoniugowane			
PCV13 [24]	XII 2009	Czynne uodpornianie niemowląt, dzieci i młodzieży od ukończenia 6. tygodnia do ukończenia 17. roku życia przeciw chorobie inwazyjnej, zapaleniu płuc i ostremu zapaleniu ucha środkowego wywoływanym przez bakterie <i>S. pneumoniae</i> Czynne uodparnianie osób w wieku ≥ 18 lat przeciw chorobie inwazyjnej i zapaleniu płuc wywoływanym przez bakterie <i>S. pneumoniae</i>	Polisacharydy otoczkowe, skoniugowane z białkiem nośnikowym
PCV15 [26]	XII 2021	Czynne uodparnianie osób w wieku ≥ 18 lat przeciw chorobie inwazyjnej i zapaleniu płuc wywoływanym przez bakterie <i>S. pneumoniae</i>	
PCV20 [25]	II 2022	Czynne uodparnianie osób w wieku ≥ 18 lat przeciw chorobie inwazyjnej i zapaleniu płuc wywoływanym przez bakterie <i>S. pneumoniae</i>	
Szczepionka polisacharydowa nieskoniugowana			
PPSV23 [23]	XII 1996*	Czynne uodparnianie przeciw zakażeniom wywoływanym przez pneumokoki, u dzieci w wieku ≥ 2 lat, młodzieży oraz dorosłych	Polisacharydy otoczkowe nieskoniugowane

*Data wydania pierwszego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu na terenie Polski [23]

Tabela 4. Antygeny poszczególnych serotypów *S. pneumoniae* zawarte w szczepionkach przeciwko pneumokokom dla pacjentów dorosłych

Szczepionka	Oznaczenie antygeny danego serotypu <i>S. pneumoniae</i>																							
	1	3	4	5	6A	6B	7F	9V	14	18C	19A	19F	23F	22F	33F	8	10A	11A	12F	15B	2	9N	17F	20
Szczepionki polisacharydowe skoniugowane																								
PCV13 [24]	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●											
PCV15 [26]	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●									
PCV20 [25]	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●				
Szczepionka polisacharydowa nieskoniugowana																								
PPSV23 [23]	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●



Rycina 1. Odsetek serotypów najczęściej powodujących ICHp we wszystkich grupach wiekowych w Europie* w 2018 roku [44] oraz serotypy zawarte w poszczególnych szczepionkach przeciw pneumokokom [23-26]

*Dotyczy Austrii, Czech, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Holandii, Irlandii, Islandii, Litwy, Łotwy, Norwegii, Portugalii, Słowacji, Słowenii, Szwecji, Węgier, Wielkiej Brytanii i Włoch

**serotyp niezawarty w szczepionce, wobec którego wykazano ochronę krzyżową

Zmieniająca się epidemiologia zakażeń pneumokokowych i wciąż aktualna potrzeba ochrony dorosłych przed tymi zakażeniami są bodźcem do ciągłego rozwoju skoniugowanych szczepionek przeciw pneumokokom. Siedem dodatkowych antygenów serotypów w PCV20 (8, 10A, 11A, 12F, 15B, 22F, 33F) zostało wybranych ze względu na ich stale rosnące znaczenie w epidemiologii ICHp zarówno w Europie, jak i w perspektywie globalnej [44, 46]. Jak przedstawiono w tabeli 4, szczepionka PCV20 ma obecnie najszersze pokrycie serotypowe spośród wszystkich dostępnych szczepionek skoniugowanych stosowanych u dorosłych. PCV20 jest jedyną szczepionką skoniugowaną wskazaną do czynnego uodparniania przed ICHp i zapaleniem płuc spowodowanym serotypami 8, 12F i 10A – będącymi w pierwszej dziesiątce najczęściej identyfikowanych serotypów pneumokoków odpowiedzialnych za zakażenia inwazyjne w Europie (ryc. 1) [44]. Na podstawie danych z 2018 r. z sieci *Streptococcus pneumoniae Invasive Disease network* (SpiDnet), finansowanej przez ECDC, oszacowano, że pokrycie serotypowe PCV20 w populacji osób w wieku ≥ 65 lat w Europie wynosi około 75%, podczas gdy PCV13 i PCV15, odpowiednio 45% i 57% [43]. Z kolei na podstawie danych KOROUN z 2021 r. można oszacować, że teoretyczne pokrycie serotypowe PCV20 w populacji w wieku ≥ 20 lat w Polsce wynosi około 74%, a szczepionek PCV13 i PCV15 – 58% i 62% [45].

Każdy z dodatkowych antygenów serotypowych w szczepionce PCV20 jest istotny, gdyż serotypy te są obecnie częstą przyczyną ICHp w perspektywie globalnej. Dodatkowe serotypy PCV20 charakteryzują się: antybiotykoopornością (serotyp 11A, 15B, 22F, 33F) [47, 48], wywoływaniem zapalenia opon mózgowo-rdzeniowych (10A, 15B, 22F, 33F) [49],

wyższym wskaźnikiem śmiertelności (wszystkie serotypy poza 12F) [21, 50] oraz wywoływaniem ognisk epidemicznych (8 i 12F) [51].

Charakterystyka szczepionki PCV20

20-walentna skoniugowana szczepionka przeciw pneumokokom (PCV20) jest szczepionką najnowszej generacji, pokrywa dodatkowe, istotne z epidemiologicznego punktu widzenia, serotypy w porównaniu z innymi szczepionkami skoniugowanymi. Poza dodatkowymi siedmioma pneumokokowymi antygenami polisacharydowymi skoniugowanymi z białkiem nośnikowym szczepionka PCV20 zawiera te same substancje pomocnicze, co szczepionka PCV13. Ponieważ skuteczność kliniczna PCV13 w populacji dorosłych została już potwierdzona, aktualnie prowadzone badania nad szczepionkami nowszej generacji dotyczą oceny bezpieczeństwa i immunogenności. Dotychczas przeprowadzone badania kliniczne PCV20 miały na celu porównanie immunogenności z PCV13 dla 13 antygenów wspólnych serotypów i z PPSV23 dla antygenów 7 dodatkowych serotypów (wspólnych z PPSV23, jednak niewystępujących w PCV13) [25].

Immunogenność szczepionki PCV20

Rejestrację PCV20 do stosowania w celu czynnej profilaktyki zakażeń pneumokokami u dorosłych poprzedziło przeprowadzenie m.in. trzech badań klinicznych, do których włączono około 6500 osób w ośrodkach w Stanach Zjednoczonych i Szwecji: badania 1007 [52], 1006 [53] i 1008 [54]. Kluczowe badanie kliniczne (1007) objęło osoby dorosłe w wieku ≥ 18 lat, które nie otrzymały w przeszło-

ści żadnej szczepionki przeciw pneumokokom. Główną kohortę badania stanowiły osoby w wieku ≥ 60 lat, a dodatkowe dwie młodsze kohorty (18–49 lat i 50–59 lat) uwzględniono w celu oceny odpowiedzi na PCV20 w porównaniu z kohortą w wieku ≥ 60 lat. Odsetek pacjentów co najmniej z 1 czynnikiem ryzyka zakażenia pneumokokami w kohorcie w wieku ≥ 60 lat wyniósł 27%, a u włączonych osób najczęściej występującymi chorobami współistniejącymi były: cukrzyca typu 2, astma oraz przewlekła choroba sercowo-naczyniowa [55]. W kohorcie pacjentów w wieku ≥ 60 lat zostało spełnione kryterium nie gorszego wyniku (*non-inferiority*) dla 19 z 20 serotypów zawartych w PCV20 ocenionej na podstawie porównania odpowiedzi immunologicznej mierzonej testem aktywności opsonofagocytarnej przeciwciał (*opsonophagocytic assay* – OPA). Jedynie odpowiedź immunologiczna na serotyp 8 po szczepieniu PCV20 była słabsza względem szczepionki PPSV23, jednak blisko granicy przyjętego kryterium *non-inferiority* – 0,49 – wobec granicy ustalonej na $> 0,5$ [52]. Znaczenie kliniczne tej obserwacji nie jest dotychczas znane. Odpowiedź na serotyp 8 była jednak silna, biorąc pod uwagę inne kryteria odpowiedzi immunologicznej [52]. Ponadto, mając na uwadze cechy szczepionki skoniugowanej (zdolność do wywoływania długotrwałej pamięci immunologicznej i indukcję silniejszej odpowiedzi immunologicznej po ponownym kontakcie z danym serotypem [31]), oczekuje się, że odpowiedź na serotyp 8 będzie wystarczająca do zapewnienia podobnej ochrony, takiej jak wobec pozostałych dziewiętnastu serotypów spełniających założone kryterium *non-inferiority*. W młodszych kohortach kryterium równoważności zostało spełnione dla wszystkich 20 serotypów w porównaniu z kohortą w wieku ≥ 60 lat. Profil bezpieczeństwa PCV20 był podobny do tego, jaki obserwowano w badaniach PCV13 z udziałem dorosłych [33, 52]. Najczęściej szczepienie PCV20 wiązało się z reakcjami ogólnoustrojowymi (bólami mięśni) i reakcjami w miejscu podania szczepionki (bólami w miejscu wstrzyknięcia), które w znaczącej większości miały łagodny lub umiarkowany stopień nasilenia [52]. W badaniu 1006 wykazano silną immunogenność PCV20 u osób w wieku ≥ 65 lat, które wcześniej otrzymały szczepionkę PPSV23, PCV13 lub dwudawkowy schemat PCV13 i PPSV23 (1 dawka PCV13, 1 dawka PPSV23). Najsilniejszą odpowiedź immunologiczną na szczepienie PCV20 zaobserwowano u pacjentów wcześniej zaszczepionych PCV13 [53].

Z kolei w badaniu 1008 dowiedziono spójności odpowiedzi immunologicznej na szczepionkę PCV20 pochodzącą z trzech różnych partii produkcyjnych u osób w wieku od 18 do 49 lat [54].

Najnowsze zalecenia szczepień przeciwko pneumokokom w populacji dorosłych

Szczepionka PCV20 została zarejestrowana w Stanach Zjednoczonych w połowie 2021 r. Na początku 2022 r. amerykański Komitet Doradczy ds. Szczepień (*Advisory Committee on Immunization Practices* – ACIP) zaktualizował rekomendacje dotyczące profilaktyki zakażeń pneumokokowych w populacji dorosłych [17]. ACIP zaleca szczepienie osób w wieku ≥ 19 lat z przewlekłymi schorzeniami, uzależnionych od alkoholu lub tytoniu, z implantem ślimakowym, wyciekami płynu mózgowo-rdzeniowego oraz osobom z obniżoną odpornością (tab. 5). Jednocześnie zaleca się szczepienie wszystkich dorosłych w wieku ≥ 65 lat bez względu na występowanie dodatkowych czynników podwyższających ryzyko zakażenia *S. pneumoniae*. Po raz pierwszy ACIP rekomenduje stosowanie jednodawkowego schematu szczepień za pomocą wyłącznie szczepionki o obecnie największym pokryciu serotypowym wśród szczepionek polisacharydowych skoniugowanych – PCV20. Rutynowe podanie szczepionki PPSV23 po PCV20 nie jest wskazane, co wynika prawdopodobnie z niejasnej skuteczności PPSV23 w zapobieganiu pneumokokowemu zapaleniu płuc bez bakteriemii. Szacuje się, że dodanie szczepionki PPSV23 po szczepieniu PCV20 generowałoby wysokie koszty przy minimalnych korzyściach zdrowotnych [56, 57]. Komitet rekomenduje alternatywne szczepienie sekwencyjne za pomocą 1 dawki szczepionki PCV15, po którym wymagane jest uzupełnienie 1 dawką szczepionki PPSV23 w odpowiednim odstępie czasowym (tab. 5). W przypadku osób z obniżoną odpornością, implantem ślimakowym lub wyciekami płynu mózgowo-rdzeniowego zaleca się zachowanie krótszego odstępu czasu do podania PPSV23 (tj. co najmniej 8 tygodni), a w pozostałych przypadkach co najmniej 12 miesięcy. W ten sposób minimalizowane jest ryzyko zakażenia pneumokokami o serotypach, których antygeny występują wyłącznie w szczepionce PPSV23, osób obciążonych wysokim ryzykiem zakażenia. Dokument sporządzony przez ACIP wskazuje także zalecane schematy szczepień, w zależności od dotychczasowej historii szczepiennej pacjenta. Doro-

Tabela 5. Aktualne zalecenia *Advisory Committee on Immunization Practices* (ACIP) dotyczące czynnej profilaktyki zakażeń pneumokokami u osób dorosłych, nieszczepionych wcześniej skoniugowanymi szczepionkami przeciw pneumokokom [17]

Choroby współistniejące lub inne czynniki ryzyka	Grupa wiekowa	
	19-64 lata	≥ 65 lat
Brak	Brak	1 dawka szczepionki PCV20
Alkoholizm Przewlekła choroba serca* Przewlekła choroba wątroby Przewlekła choroba płuc** Palenie tytoniu Cukrzyca Implant ślimakowy Wyciek płynu mózgowo-rdzeniowego Asplenia wrodzona lub nabyta Niedokrwistość sierpowatokrwinkowa/ inna hemoglobinopatia Wrodzony lub nabyty niedobór odporności*** Uogólniona choroba nowotworowa Zakażenie wirusem HIV Choroba Hodgkina Immunosupresja jatrogenna**** Białaczka Chłoniak Szpiczak mnogi Zespół nerczycowy Przeszczep narządu łitego	1 dawka szczepionki PCV20 LUB 1 dawka szczepionki PCV15, a następnie dawka szczepionki PPSV23 ≥ 1 rok później*****	LUB 1 dawka szczepionki PCV15, a następnie dawka szczepionki PPSV23 ≥ 1 rok później*****

*W tym zastoinowa niewydolność serca i kardiomiopatia

**W tym przewlekła obturacyjna choroba płuc, rozedma płuc i astma

***W tym niedobór limfocytów B (uczestniczących w odpowiedzi humoralnej) lub limfocytów T, niedobory dopełniacza (szczególnie niedobory C1, C2, C3 i C4) oraz zaburzenia fagocytozy z wyłączeniem przewlekłej choroby ziarniniakowej

****Choroby wymagające leczenia lekami immunosupresyjnymi, w tym długotrwała ogólnoustrojowa terapia kortykosteroidowa i radioterapia

*****W przypadku osób dorosłych ze schorzeniami upośledzającymi czynność układu odpornościowego, z implantem ślimakowym lub z wyciekami płynu mózgowo-rdzeniowego zastosowanie krótszych odstępów czasu, np. ≥ 8 tygodni, może przynieść dodatkowe korzyści

śli, którzy otrzymali w przeszłości tylko szczepienie PPSV23, mogą otrzymać szczepienie skoniugowaną szczepionką PCV (PCV20 lub PCV15) po upływie co najmniej roku od ostatniej dawki PPSV23. W przypadku osób dorosłych, które otrzymały PCV13, ale nie ukończyły zalecanej serii szczepień przeciwko pneumokokom z PPSV23, można zastosować jedną dawkę szczepionki PCV20, jeśli szczepionka PPSV23 nie jest dostępna [17]. W ocenie ACIP, u pacjentów, którzy zakończyli cykl szczepienia z użyciem PCV13 i PPSV23, nie jest wymagane doszczepienie. Najnowsze wytyczne ACIP znacząco upraszczają zasady szczepień przeciw pneumokokom w populacji dorosłych. Oczekuje się, że dzięki temu zwiększy się wyszczepialność tej grupy wiekowej, co przełoży się na efektywne zapobieganie chorobom pneumokokowym [17]. Schemat podania sekwencyjnego (dwudawkowy) może nieść ryzyko zaniechania przez pacjenta zgłoszenia się na szczepienie uzupełniające, które powinno nastąpić po ściśle określonym czasie. Ponadto zastosowanie schematu dwudawkowego może nie być możliwe do zrealizowania w optymalnym

czasie z uwagi na specyfikę schorzenia i stosowane lub planowane leczenie. Taka sytuacja ma miejsce np. w przypadku pacjentów z chorobami układowymi tkanki łącznej, jak reumatoidalne zapalenie stawów, toczeń rumieniowaty układowy lub układowe zapalenia naczyń, u których stosowane są leki immunosupresyjne. Zalecenia dotyczące szczepień w tej grupie chorych wskazują z jednej strony, żeby szczepienie optymalnie nie było wykonywane w czasie dużej aktywności choroby, z drugiej strony stosowane leczenie (jak glikokortykosteroidy, metotreksat lub – w największym stopniu – rytuksymab) może osłabić efektywność szczepienia [58]. Dostępność szczepionki umożliwiającej jej zastosowanie w schemacie jednodawkowym zwiększa szansę tych pacjentów na skuteczną profilaktykę.

Profilaktyka chorób pneumokokowych u osób dorosłych w Polsce

Czynna profilaktyka zakażeń pneumokokami w populacji dorosłych jest zalecana w Programie Szcze-

pień Ochronnych (PSO) na rok 2022. PSO zaleca szczepienia osób dorosłych, u których występują czynniki zwiększające ryzyko zakażenia *S. pneumoniae* [59]. Szczepienia, które wymienione są w PSO jako zalecane, nie są jednak finansowane z budżetu Ministerstwa Zdrowia (MZ).

Od stycznia 2022 r. w ramach refundacji aptecznej dostępna jest szczepionka PCV13 z 50% odpłatnością w populacji pacjentów w wieku ≥ 65 . roku życia, u których występuje zwiększone (umiarkowane do wysokiego) ryzyko choroby pneumokokowej [60]. Do refundacji szczepionki uprawnione są osoby, które spełniają kryterium wieku i u których występuje co najmniej jeden z następujących czynników ryzyka zakażenia: przewlekła choroba serca, przewlekła choroba wątroby, przewlekła choroba płuc, cukrzyca, implant ślimakowy, wyciek płynu mózgowo-rdzeniowego, wrodzona lub nabyta asplenia, niedokrwistość sierpowata i inne hemoglobinopatie, przewlekła niewydolność nerek, wrodzony lub nabyty niedobór odporności, uogólniona choroba nowotworowa, zakażenie wirusem HIV, choroba Hodgkina, jatrogena immunosupresja, białaczka, szpiczak mnogi, przeszczep narządu litego [60]. Refundacja szczepionki w tej populacji osób zwiększa jej dostępność dla pacjentów najbardziej narażonych na zakażenia *S. pneumoniae*.

Bezpłatne szczepienia przeciwko pneumokokom realizowane są także przez niektóre jednostki samorządów terytorialnych. Od 2016 do czerwca 2022 r. Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji poddała ocenie 36 programów polityki zdrowotnej, spośród których zdecydowana większość (82%) poświęcona jest osobom z populacji ogólnej w wieku ≥ 55 lat. Pomimo wprowadzenia refundacji aptecznej szczepionki PCV13 w 2022 r. dwie gminy złożyły projekty programów profilaktyki zakażeń pneumokokowych w populacji ogólnej mieszkańców w wieku ≥ 65 lat. W przypadku dużego zainteresowania szczepionka będzie w pierwszej kolejności podawana osobom z czynnikami ryzyka zakażenia *S. pneumoniae* [61].

Rekomendacja profilaktyki zakażeń pneumokokowych w czasie pandemii COVID-19

W związku z wybuchem pandemii COVID-19 (*coronavirus disease 2019*) w marcu 2020 r., Światowa Organizacja Zdrowia (*World Health Organization* – WHO) wydała zalecenia dotyczące realizacji szczepień ochronnych. WHO podkreśla, że realizacja szczepień przeciwko pneumokokom i grypie se-

zonowej w grupach osób o zwiększonym ryzyku zarażenia powinna być realizowana priorytetowo. W zaleceniach WHO przekazuje jasny komunikat, że realizacja szczepień ochronnych jest kluczowym świadczeniem zdrowotnym w czasie pandemii COVID-19 [62]. Polskie Ministerstwo Zdrowia (MZ) wraz z Głównym Inspektorem Sanitarnym (GIS), w ślad za WHO, wydały podobne rekomendacje, co przemawia za zasadnością szczepień. MZ wraz z GIS rekomendują upowszechnienie szczepień przeciw pneumokokom i grypie u osób z grup ryzyka, w tym osób w wieku ≥ 60 lat z chorobami przewlekłymi płuc, układu krążenia, nowotworami, cukrzycą, niewydolnością nerek i zaburzeniami odporności. Jak wskazywane jest w rekomendacji, osoby obciążone tymi schorzeniami są szczególnie narażone na zapalenie płuc [63]. Holenderskie i hiszpańskie służby zdrowia dostrzegły potrzebę profilaktyki zakażeń pneumokokowych u osób, które w przeszłości były hospitalizowane z powodu COVID-19 [64, 65].

Podsumowanie

Zakażenia pneumokokowe w populacji dorosłych pozostają istotnym problemem zdrowotnym. Ryzyko zakażenia *S. pneumoniae* osób dorosłych zwiększa się wraz z wiekiem lub występowaniem innych czynników sprzyjających zakażeniom, tj. chorób przewlekłych, stanów obniżających odporność oraz określonych czynników środowiskowych. W populacji dorosłych pneumokoki są przede wszystkim przyczyną zapaleń płuc, które stanowią znaczne obciążenie dla systemu opieki zdrowotnej i niosą poważne konsekwencje zdrowotne dla chorych. Zakażenia inwazyjne *S. pneumoniae* – chociaż nie tak częste jak zapalenia płuc bez bakteriemii – są stanami wiążącymi się z ciężkimi powikłaniami, w tym ze zgonem, szczególnie w grupie seniorów. Zmieniające się rozpowszechnienie serotypów pneumokokowych w populacji jest bodźcem do rozwoju następnych generacji szczepionek. Spośród dostępnych obecnie szczepionek skoniugowanych przeciwko pneumokokom szczepionka PCV20 zapewnia najszersze pokrycie serotypowe zarówno w Europie, jak i w Polsce. W przeprowadzonych badaniach klinicznych udokumentowano immunogenność PCV20 na poziomie porównywalnym z zarejestrowanymi dotychczas szczepionkami (PCV13 i PPSV23). Przewagą szczepionek skoniugowanych (w tym PCV20) w stosunku do nieskoniugowanych jest wytworzenie pamięci immunologicznej i silnej odpowiedzi po podaniu dawki przypominającej (tzw. efekt boosterowy). Jak opisano powyżej,

szczepionka PCV20 zawiera antygeny ważnych epidemiologicznie serotypów, dlatego ocenia się, że stanowi ona dobrą odpowiedź na aktualną sytuację epidemiologiczną w Polsce oraz w ujęciu europejskim i globalnym. W najnowszych amerykańskich zaleceniach profilaktyki zakażeń pneumokokowych w populacji dorosłych rekomendowane jest podanie jednej dawki PCV20 albo zastosowanie schematu dwudawkowego (PCV15 + PPSV23). Wprowadzenie schematu jednodawkowego z użyciem PCV20 będzie dużym uproszczeniem realizacji szczepień w praktyce, co może pozytywnie wpłynąć na wyszczepialność.

Wprowadzenie w Polsce od 2022 r. refundacji aptecznej szczepionki PCV13 z 50% odpłatnością dla osób w wieku ≥ 65 lat i co najmniej z umiarkowanymi czynnikami ryzyka zakażenia pneumokokami zwiększyło dostęp do szczepień najbardziej narażonej populacji. Jednocześnie w świetle obecnej epidemiologii zakażeń pneumokokowych i najnowszych zaleceń w Polsce wciąż istnieje potrzeba zwiększania dostępu do nowoczesnej profilaktyki zakażeń.

Oświadczenie o potencjalnym konflikcie interesów

JW – brak konfliktu interesów; AA – brak konfliktu interesów; JCW – udział w radzie doradczej (Pfizer); LC – brak konfliktu interesów; AF – udział w radach doradczych (AstraZeneca, Chiesi, Meda, Novartis, Pfizer, Polpharma, PhytoPharm), honoraria za wykłady (Adamed, AstraZeneca, Boehringer Ingelheim, Chiesi, Klosterfrau, Meda, MSD, Novartis, Nycomed, Pfizer, PhytoPharm, Polpharmex, Sandoz, Schering Plough, TEVA); RF – udział w radach doradczych (Abbvie, Gilead, MSD, Roche, Pfizer), honoraria za wykłady (Abbvie, Gilead, MSD); EK – honoraria za wykłady (Pfizer, Sanofi Pasteur, GSK); AM – Pfizer; ANO – brak konfliktu interesów; MS – udział w radzie doradczej (Pfizer); MA – pracownik firmy Pfizer; AS – udział w radach doradczych (MSD, Pfizer, Sanofi Pasteur), honoraria za wykłady (Pfizer), granty dla instytucji, w której pracuje (MSD, Pfizer). Opracowanie powstało przy wsparciu pisarzy medycznych, Katarzyny Jaśkowiak i Dominika Golickiego z firmy HealthQuest sp. z o.o., i zostało sfinansowane ze środków Pfizer Polska sp. z o.o.

Piśmiennictwo

- Shoar S, Musher DM. Etiology of community-acquired pneumonia in adults: a systematic review. *Pneumonia* (Nathan) 2020; 12: 11.
- Welte T, Torres A, Nathwani D. Clinical and economic burden of community-acquired pneumonia among adults in Europe. *Thorax* 2012; 67: 71-79.
- European Centre for Diseases Prevention and Control. Surveillance Atlas of Infectious Diseases: invasive pneumococcal diseases in 2020. <https://atlas.ecdc.europa.eu/public/index.aspx>. Dostęp: 24.05.2022.
- Pallotta A, Rehm SJ. Navigating pneumococcal vaccination in adults. *Cleve Clin J Med* 2016; 83: 427-433.
- Said MA, Johnson HL, Nonyane BA i wsp. Estimating the burden of pneumococcal pneumonia among adults: a systematic review and meta-analysis of diagnostic techniques. *PLoS One* 2013; 8: e60273.
- Brandenburg JA, Marrie TJ, Coley CM i wsp. Clinical presentation, processes and outcomes of care for patients with pneumococcal pneumonia. *J Gen Intern Med* 2000; 15: 638-646.
- Klein EY, Monteforte B, Gupta A i wsp. The frequency of influenza and bacterial coinfection: a systematic review and meta-analysis. *Influenza Other Respir Viruses* 2016; 10: 394-403.
- European Respiratory Society. European Lung White Book. Chapter 18: Acute lower respiratory infections. <https://www.erswhitebook.org/>. Dostęp: 9.06.2022.
- Jaśkowiak K, Dudzisz A, Golicki D. Zapalenia płuc u osób dorosłych w Polsce – pneumokokowe zapalenia płuc i ich profilaktyka. *Lekarz POZ* 2021; 7: 2.
- Hryniewicz W, Albrecht P, Radzikowski A (red.). Rekomendacje postępowania w pozaszpitalnych zakażeniach układu oddechowego. Narodowy Instytut Leków, Warszawa 2017.
- Wyrwich KW, Yu H, Sato R i wsp. Observational longitudinal study of symptom burden and time for recovery from community-acquired pneumonia reported by older adults surveyed nationwide using the CAP. Burden of Illness Questionnaire. *Patient Relat Outcome Meas* 2015; 6: 215-223.
- Ruiz LA, Serrano L, España PP i wsp. Factors influencing long-term survival after hospitalization with pneumococcal pneumonia. *J Infect* 2019; 79: 542-549.
- Shea KM, Edelsberg J, Weycker D i wsp. Rates of pneumococcal disease in adults with chronic medical conditions. *Open Forum Infect Dis* 2014; 1: ofu024.
- Krone CL, van de Groep K, Trzciński K i wsp. Immunosenescence and pneumococcal disease: an imbalance in host-pathogen interactions. *Lancet Respir Med* 2014; 2: 141-153.
- Weiskopf D, Weinberger B, Grubeck-Loebenstein B. The aging of the immune system. *Transpl Int* 2009; 22: 1041-1050.
- Steens A, Vestreheim DF, Aaberge IS i wsp. A review of the evidence to inform pneumococcal vaccine recommendations for risk groups aged 2 years and older. *Epidemiol Infect* 2014; 142: 2471-2482.
- Kobayashi M, Farrar JL, Gierke R i wsp. Use of 15-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine and 20-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine Among U.S. Adults: Updated Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices — United States, 2022. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2022; 71: 109-117.
- Greene CM, Kyaw MH, Ray SM i wsp. Active Bacterial Core Surveillance Program of the Emerging Infections Program Network. Preventability of invasive pneumococcal disease and assessment of current polysaccharide vaccine recommendations for adults: United States, 2001-2003. *Clin Infect Dis* 2006; 43: 141-150.

19. Centers for Disease Control and Prevention. Prevention of pneumococcal infections secondary to seasonal and 2009 H1N1 influenza viruses infection. http://www.cdc.gov/h1n1flu/vaccination/provider/provider_pneumococcal.htm. Dostęp: 6.06.2022.
20. Kupronis BA, Richards CL, Whitney CG; Active Bacterial Core Surveillance Team. Invasive pneumococcal disease in older adults residing in long-term care facilities and in the community. *J Am Geriatr Soc* 2003; 51: 1520-1525.
21. van Hoek AJ, Andrews N, Waight PA i wsp. The effect of underlying clinical conditions on the risk of developing invasive pneumococcal disease in England. *J Infect* 2012; 65: 17-24.
22. Centers for Disease Control and Prevention. CDC Yellow Book 2020; Immunocompromised Travelers. <https://wwwnc.cdc.gov/travel/yellowbook/2020/travelers-with-additional-considerations/immunocompromised-travelers>. Dostęp: 17.06.2022.
23. Charakterystyka Produktu Leczniczego Pneumovax23®.
24. Charakterystyka Produktu Leczniczego Prevenar13®.
25. Charakterystyka Produktu Leczniczego Apexxnar®.
26. Charakterystyka Produktu Leczniczego Vaxneuvance®.
27. Matanock A, Lee G, Gierke R i wsp. Use of 13-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine and 23-Valent Pneumococcal Polysaccharide Vaccine Among Adults Aged ≥ 65 Years: Updated Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2019; 68: 1069-1075. Erratum in: *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2020; 68: 1195.
28. Centers for Disease Control and Prevention. Types and Composition of Pneumococcal Vaccines. <https://www.cdc.gov/vaccines/vpd/pneumo/hcp/about-vaccine.html>. Dostęp: 24.05.2022.
29. Moberley S, Holden J, Tatham DP, Andrews RM. Vaccines for preventing pneumococcal infection in adults. *Cochrane Database Syst Rev* 2013; CD000422.
30. Niederman MS, Folaranmi T, Buchwald UK i wsp. Efficacy and effectiveness of a 23-valent polysaccharide vaccine against invasive and noninvasive pneumococcal disease and related outcomes: a review of available evidence. *Expert Rev Vaccines*; 20: 243-256.
31. Pollard AJ, Perrett KP, Beverley PC. Maintaining protection against invasive bacteria with protein-polysaccharide conjugate vaccines. *Nat Rev Immunol* 2009; 9: 213-220.
32. Schmoele-Thoma B, Jackson LA, Greenberg RN i wsp. Immunogenicity of 13-valent pneumococcal conjugate vaccine in immunocompetent older adults with stable underlying medical conditions. *J Vaccines Immun* 2015; 3: 7-12.
33. Bonten MJ, Huijts SM, Bolkenbaas M i wsp. Polysaccharide conjugate vaccine against pneumococcal pneumonia in adults. *N Engl J Med* 2015; 372: 1114-1125.
34. van Werkhoven CH, Huijts SM, Bolkenbaas M i wsp. The impact of age on the efficacy of 13-valent pneumococcal conjugate vaccine in elderly. *Clin Infect Dis* 2015; 61: 1835-1838.
35. Centers for Disease Control and Prevention. Pneumococcal Disease, Surveillance & Reporting. <https://www.cdc.gov/pneumococcal/surveillance.html>. Dostęp: 24.05.2022.
36. Desai AP, Sharma D, Crispell EK i wsp. Decline in pneumococcal nasopharyngeal carriage of vaccine serotypes after the introduction of the 13-valent pneumococcal conjugate vaccine in children in Atlanta, Georgia. *Pediatr Infect Dis J* 2015; 34: 1168-1174.
37. van Deursen AMM, van Houten MA, Webber C i wsp. The Impact of the 13-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine on Pneumococcal Carriage in the Community Acquired Pneumonia Immunization Trial in Adults (CAP-iTA) Study. *Clin Infect Dis* 2018; 67: 42-49.
38. Herva E, Luotinen J, Timonen M i wsp. The effect of polyvalent pneumococcal polysaccharide vaccine on nasopharyngeal and nasal carriage of streptococcus pneumoniae. *Scand J Inf Dis* 1980; 12: 97-100.
39. European Medicines Agency. Summary of positive opinion for Prevenar 13. Londyn, 2009. https://www.ema.europa.eu/en/documents/smop-initial/chmp-summary-positive-opinion-prevenar-13_en.pdf. Dostęp: 8.06.2022.
40. Suaya JA, Jiang Q, Scott DA i wsp. Post hoc analysis of the efficacy of the 13-valent pneumococcal conjugate vaccine against vaccine-type community-acquired pneumonia in at-risk older adults. *Vaccine* 2018; 36: 1477-1483.
41. McLaughlin JM, Jiang Q, Isturiz RE i wsp. Effectiveness of 13-Valent Pneumo-coccal Conjugate Vaccine Against Hospitalization for Community-Acquired Pneumonia in Older US Adults: A Test-Negative Design. *Clin Infect Dis* 2018; 67: 1498-1506.
42. Andrews N, Kent A, Amin-Chowdhury Z i wsp. Effectiveness of the seven-valent and thirteen-valent pneumococcal conjugate vaccines in England: the indirect cohort design, 2006-2018. *Vaccine* 2019; 37: 4491-4498.
43. Hanquet G, Krizova P, Dalby T i wsp. Serotype Replacement after Introduction of 10-Valent and 13-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccines in 10 Countries, Europe. *Emerg Infect Dis* 2022; 28: 137-138.
44. European Centre for Diseases Prevention and Control. Annual epidemiological report for 2018. Stockholm: ECDC; 2020. <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/invasive-pneumococcal-disease-annual-epidemiological-report-2018>. Dostęp: 24.05.2022.
45. Skoczyńska A, Wróbel-Pawelczyk I, Gołębiowska A i wsp. Inwazyjna choroba pneumokokowa w Polsce w 2021 roku (dane KOROUN), 2022. <http://koroun.nil.gov.pl/dane-epidemiologiczne/>. Dostęp: 26.05.2022.
46. Balsells E, Guillot L, Nair H i wsp. Serotype distribution of *Streptococcus pneumoniae* causing invasive disease in children in the post-PCV era: A systematic review and meta-analysis. *PLoS One* 2017; 12: e0177113.
47. Metcalf BJ, Gertz RE Jr, Gladstone RA i wsp. Active Bacterial Core surveillance team. Strain features and distributions in pneumococci from children with invasive disease before and after 13-valent conjugate vaccine implementation in the USA. *Clin Microbiol Infect* 2016; 22: 60.e9-60.e29.
48. Tomczyk S, Lynfield R, Schaffner W i wsp. Prevention of Antibiotic-Nonsusceptible Invasive Pneumococcal Disease With the 13-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine. *Clin Infect Dis* 2016; 62: 1119-1125.
49. Olarte L, Barson WJ, Barson RM i wsp. Impact of the 13-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine on Pneumococcal Meningitis in US Children. *Clin Infect Dis* 2015; 61: 767-775.
50. Oligbu G, Collins S, Sheppard CL i wsp. Childhood Deaths Attributable to Invasive Pneumococcal Disease in England and Wales, 2006-2014. *Clin Infect Dis* 2017; 65: 308-314.

51. Zivich PN, Grabenstein JD, Becker-Dreps SI i wsp. Streptococcus pneumoniae outbreaks and implications for transmission and control: a systematic review. *Pneumonia* (Nathan) 2018; 10: 11.
52. Essink B, Sabharwal C, Cannon K i wsp. Pivotal Phase 3 Randomized Clinical Trial of the Safety, Tolerability, and Immunogenicity of 20-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine in Adults 18 Years and Older. *Clin Infect Dis* 2021: ciab990.
53. Cannon K, Elder C, Young M i wsp. A trial to evaluate the safety and immunogenicity of a 20-valent pneumococcal conjugate vaccine in populations of adults ≥ 65 years of age with different prior pneumococcal vaccination. *Vaccine* 2021; 39: 7494-7502.
54. Klein NP, Peyrani P, Yacisin K i wsp. A phase 3, randomized, double-blind study to evaluate the immunogenicity and safety of 3 lots of 20-valent pneumococcal conjugate vaccine in pneumococcal vaccine-naïve adults 18 through 49 years of age. *Vaccine*. 2021; 39: 5428-5435.
55. European Medicines Agency. Committee for Medicinal Products for Human Use (CHMP). Assessment report. Apexxnar. EMA/12384/2022. https://www.ema.europa.eu/en/documents/assessment-report/apexxnar-epar-public-assessment-report_en.pdf. Dostęp: 8.06.2022.
56. Stoecker C. Spotkanie Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP), czerwiec 2021. <https://www.cdc.gov/vaccines/acip/meetings/downloads/slides-2021-06/03-Pneumococcal-Stoecker-508.pdf>. Dostęp: 8.06.2022.
57. Leidner AJ. Spotkanie Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP), wrzesień 2021. <https://www.cdc.gov/vaccines/acip/meetings/downloads/slides-2021-09-29/02-Pneumococcal-Leidner-508.pdf>. Dostęp: 8.06.2022.
58. Furer V, Rondaan C, Heijstek MW i wsp. 2019 update of EULAR recommendations for vaccination in adult patients with autoimmune inflammatory rheumatic diseases. *Ann Rheum Dis* 2020; 79: 39-52.
59. Główny Inspektorat Sanitarny. Program Szczepień Ochronnych na rok 2022. <https://www.gov.pl/web/gis/program-szczepien-ochronnych-na-rok-2022>. Dostęp: 8.06.2022.
60. Obwieszczenie Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 stycznia 2022 r. <https://www.gov.pl/web/zdrowie/obwieszczenia-ministra-zdrowia-lista-lekow-refundowanych>. Dostęp: 8.06.2022.
61. Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Biuletyn informacji publicznej. Opinie do programów polityki zdrowotnej. <https://bipold.aotm.gov.pl/index.php/repozytorium-ppz-2/opinie-o-projektach-programow-zdrowotnych-realizowanych-przez-jst>. Dostęp 8.06.2022.
62. Ministerstwo Zdrowia. Komunikat w sprawie wykonywania szczepień ochronnych w czasie pandemii COVID-19. <https://www.gov.pl/web/zdrowie/komunikat-sprawie-wykonywania-szczepien-ochronnych-w-czasie-pandemii-covid-19>. Dostęp: 9.06.2022.
63. World Health Organization. Guidance on routine immunization services during COVID-19 pandemic in the WHO European Region. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/334123>. Dostęp: 9.06.2022.
64. Zorginstituut Nederland <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/adviezen/2021/03/03/gvs-advies-13-valent-pneumokokkenconjugaat-vaccin-prevenar13>. Dostęp: 9.06.2022.
65. Junta de Andalucía. https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/instruccion_vacunacion_neumococica_pacientes_post_covid_grave_26-11-2020-F.pdf. Dostęp: 9.06.2022.

Adres do korespondencji:

Katarzyna Jaśkowiak
HealthQuest Sp. z o.o., Warszawa
e-mail: katarzyna.jaskowiak@healthquest.pl